



VERSLAG VERGADERING GECORO
op maandag 14 november 2022
Cultuurhuis Wachtebeke

	functie / belangengroep / politieke partij	aanwezig	verontschuldigd	afwezig
LEDEN				
<i>Effectieven</i>				
MINNEBO Bruno	Voorzitter/deskundige	X		
MARTENS Thijs	Deskundige	X		
ROEGIERS Luc	Deskundige			X
POPPE luc	Landbouwers	X		
VAN KERCKHOVE Guido	Werknemers			X
WYNANT Hans	Milieu	X		
DIDIER Lieven	Werkgevers, zelfstandigen, handelaars en middenstand	X		
<i>Plaatsvervangers</i>				
PIOT John	Deskundige	X		
	Deskundige			
CLAUS Helena	Landbouwers			X
VERHULST Eveliene	Werknemers			X
BASTIAENS Lia	Milieu	X		
	Werkgevers, zelfstandigen, handelaars en middenstand			
SECRETARIS				
APERS Rony	Secretaris	X		
VERTEGENWOORDIGERS POLITIEKE FRACTIES				
<i>Vertegenwoordiger</i>				
CHALMET André	Anders	X		
FERMONT Etienne	CD&V	X		
VAN DE VELDE Rudy	N-VA			X
VAN HIMME Eric	VLD / Schepen			X
<i>Plaatsvervangers</i>				
MISSEGHERS Heidi	Anders		X	
DHONT Tonia	CD&V			X
	N-VA			
	VLD			
VERTEGENWOORDIGERS College van Burgemeester en Schepenen				
PENNEMAN Piet	Schepen Ruimtelijke Ordening		X	
VAN BAMBOST Peter	Schepen Milieu en Mobiliteit	X		
EXTERENEN / DESKUNDIGEN				
	Silke Van Bruyssel (Veneco)	X		
	Rien Gellynck (Veneco)	X		

VERGADERING

Aanvang 19u36

Op de vergadering zijn er ook aanwezigen van andere gemeentelijke adviesraden (milieuadviesraad Wachtebeke en Verkeerscommissie Wachtebeke).

Enkel de leden van de GECORO van Wachtebeke en de externe deskundigen zijn opgenomen in bovenstaande aanwezigheidslijst.

Verwelkoming - inleiding

De voorzitter van de GECORO van Wachtebeke verwelkomt iedereen en leidt de vergadering in met een "ronde van de tafel" ifv een kennismaking met iedereen.

Masterplan Omer Van Puyveldeplein - Overslag

Toelichting

Silke Van Bruyssel (ruimtelijk planner Veneco) ondersteunt door Rien Gellynck (ruimtelijk planner Veneco) presenteert het ontwerp masterplan aan de hand van een powerpoint.

De toelichting eindigt om 20u34

Vragen / verduidelijkingen bij de toelichting en het ontwerp

Een aantal vragen hebben betrekking op de onmiddellijke omgeving van de kerk:

- Aandacht voor de gevoeligheid indien er werken worden uitgevoerd in de buurt van begraafplaatsen (bv. bij het inrichten als terras);
- Aandacht voor de biotoop van vleermuizen die door het verdwijnen van een drietal beuken hun natuurlijke biotoop hebben verloren.

Beide bedenkingen zijn waardevol maar gezien deze buiten de scope van het voorliggend plan liggen worden deze niet nader besproken in dit forum.

Er wordt gewezen naar het verleden van het plein:

- De niet meer zichtbare aanwezigheid van een waterloop. Deze is helaas niet mee opgenomen bij de analyse noch bij de verdere uitwerking van het plan.
- De fundering van een gesloopte hoeve die mogelijks bij de uitvoering van het plan nog voor problemen kan zorgen (bv. bij aanplantingen). Ook deze historiek ontbreekt in de analyse van het plan.
- Een onderzoek naar vroegere bebouwing (bv. aan de noordzijde van het plein) ontbreekt eveneens.

Er wordt meegegeven dat er aandacht zal moeten worden gegeven aan “zwaar” landbouwverkeer (oogstverkeer) ifv een vlotte doorgang gezien de omvang van sommige machines.

Beoordeling van het ontwerp

Bedenkingen gemaakt op vlak van mobiliteit:

Hiervoor wordt er in eerste instantie verwezen naar het verslag opgemaakt vanuit de verkeerscommissie.

Algemeen:

- Aandacht voor de verschillende verkeersstromen die hier samenkomen.
- Aandacht voor doorgaand zwaar landbouw(oogst)verkeer en hun nood aan ruimte.
- Er is een verschil in mening bij de leden van de GECORO omtrent het vereiste aantal parkeerplaatsen (maximaal inspelen op het huidig aanbod of net afbouwen en inspelen op het STOP-principe).
 - o Een afdoende ruime nabijgelegen parking die op drukke momenten de extra nood aan parkeerplaatsen kan opvangen blijkt niet voorhanden te zijn;
 - o De parkeerdruk verplaatsen naar de aanpalende straten is slechts beperkt mogelijk.
- Op het eerste zicht is er weinig aandacht gegeven aan de trage weggebruiker (vnl. fietser). De planologen verwijzen hiervoor in eerste instantie naar de mogelijkheid voor de fietser / voetganger om even te verpozen op de verhoogde inrichting voorzien aan de noordzijde van het plein.
Daarnaast verwijzen ze ook naar de materialisatie (bv. karrespoor, kasseien) die men voor ogen heeft voor de ontsluitingsweg achter de woningen aan de westzijde van het plein.
- Er worden twijfels geuit bij de functie van stopplaats van de bus op de ontsluitingsweg om afdoende te zijn om doorgaand verkeer te vermijden aangezien de heel beperkte frequentie dat de bus passeert (2x/dag).
Ook de locatie als stopplaats wordt in twijfel getrokken.
- Wordt dit een “zone 30” in aansluiting op de zone 30 op nederlands grondgebied?
Het is inderdaad de bedoeling om het volledige projectgebied in te richten als één grote “plateau” waar het snelheidsregime van 30km/u geldt.
- De bedenking wordt gemaakt dat er te weinig scenario-onderzoek is gebeurd. Het tracé van de ontsluitingsweg zou mogelijks ook nog op andere manier kunnen lopen.

Bedenkingen gemaakt op vlak van stedenbouw:

“Veel mobiliteit / weinig plek”

De focus van het plan ligt heel sterk op mobiliteit.

Het plein voelt momenteel onnatuurlijk aan. Er speelt veel meer dan nu in de analyse is opgenomen. Er is geen verhaal met de ruimere context.

De café krijgt geen gezicht naar het plein of er wordt ook geen kans geboden om gebruik te maken van de herinrichting van het plein (zonneterras, extra leven op het plein, ...).

Is er voldoende ruimte voorzien voor grotere activiteiten (bv. voor het plaatsen van een feesttent)? De planologen verwijzen hiervoor in eerste instantie naar de voorziene parking en anderzijds naar het centrale open groenplein.

Het reeds ingerichte buurtspeelpleintje is nu een eiland binnen het geheel. De bedenking wordt gemaakt waarom dit niet direct wordt meegenomen in het masterplan waarbij de herinrichting eventueel later zou kunnen gebeuren.

Het is aangewezen om een ruimtelijke visie te hebben voor het plein en zijn onmiddellijke omgeving. Deze nood bestaat reeds geruime tijd. In het verleden (ca 2007?) werd er reeds een poging gedaan om hiervoor een BPA op te maken. Dit is helaas een stille dood gestorven ...

Het budget voor uitvoering van het project is heel beperkt. Om hier op in te spelen worden volgende aanbevelingen gedaan:

- Gebruik maken van de grondpositie. Zo is de gemeente bv. eigenaar van het buurtspeelpleintje. Dit is bouwgrond en zou aldus te gelde kunnen worden gemaakt met een ontwikkeling die ruimtelijk aansluiting vindt bij het concept van het masterplan.
- Het gefaseerd uitvoeren van het plan ifv financiële middelen. Hierbij zou in eerste instantie de aandacht kunnen (/moeten) gaan naar ontharding en werken die gekoppeld kunnen worden aan het subsidiedossier.

Na de toelichting en interactie met de planologen verlaten deze laatsten de zaal om 21u38.

Nabespreking:

De commissie staat ten volle achter de herinrichting van het plein en wenst dit dan ook snel gerealiseerd te zien.

Het gemis aan een participatief traject wordt echter betreurd. Er zijn heel wat meer mogelijkheden die niet of onderbelicht zijn bij de uitwerking van het plan.

Het niet gebruiken van de grondpositie wordt aanzien als een gemiste kans waardoor de ambities naar een kwalitatieve en toekomstgerichte inrichting worden gehypothekeerd.

De schepen van milieu verantwoordt de keuze van het gemeentebestuur door te stellen dat het oorspronkelijk idee was om het plein te ontharden maar dat de inhoud van de opdracht stilaan is uitgebreid.

De GECORO begrijpt de beperktheid van middelen maar doet een aantal suggesties om hieraan (deels?) tegemoet te komen (zie hoger in het verslag).

De algemene teneur op het voorliggende ontwerp van masterplan is dat er heel wat potenties zijn maar dat het plan nog onvoldoende is uitgewerkt om een ruimtelijke meerwaarde te kunnen geven aan de omgeving.

Bij gebrek aan een gedegen ruimtelijke visie voldoet het plan niet aan de de criteria waaraan een ruimtelijk masterplan moet voldoen.

Volgend overleg GECORO

Dit is niet nog niet nader bepaald.

Einde 22u16

De voorzitter,

De secretaris,

Bruno Minnebo

Rony APERS