



VERSLAG VERGADERING GECORO
op maandag 24 oktober 2016
in het Cultuurhuis

	functie / belangengroep / politieke partij	aanwezig	verontschuldigd	afwezig
LEDEN				
<i>Effectieven</i>				
MINNEBO Bruno	Voorzitter/deskundige	X		
MARTENS Thijs	Deskundige		X	
ROEGIERS Luc	Deskundige			X
POPPE luc	Landbouwers	X		
Boux Ann	Werkgevers, zelfstandigen, handelaars en middenstand		X	
VAN KERCKHOVE Guido	Werknemers	X		
MICHIELSEN – BASTIAENS Lia	Milieu		X	
<i>Plaatsvervangers</i>				
PIOT John	Deskundige	X		
GEIRNAERT Arsène	Deskundige			X
CLAUS Helena	Landbouwers	X		
DECHILLY Sandra	Werkgevers, zelfstandigen, handelaars en middenstand			X
DE ROCKER Romain	Werknemers	X		
SECRETARIS				
APERS Rony	Secretaris	X		
VERTEGENWOORDIGERS POLITIEKE FRACTIES				
<i>Effectieven</i>				
REMORIE Rosita	Anders	X		
FERMONT Etienne	CD&V	X		
VAN DE VELDE Rudy	N-VA			X
PENNEMAN Piet	VLD / Schepen	X		
<i>Plaatsvervangers</i>				
	Anders			
	CD&V			
	N-VA			
	VLD			
VERTEGENWOORDIGERS College van Burgemeester en Schepenen				
VAN VLAENDER Rudy	Schepen Ruimtelijke Ordening	X		
EXTERENEN / DESKUNDIGEN				
De Clercq Annelies	VENECO ²	X		

VERGADERING (aanvang 19u38 / einde 21u05)

Verwelkoming

De voorzitter verwelkomt de leden en stelt kort de agenda voor.

Verslag vergadering GECORO 7 september 2015

Het verslag van deze vergadering werd reeds goedgekeurd (zie mail secretaris GECORO van 15 oktober 2015).

RUP “Recreatie”

Voorafgaandelijk aan de bespreking geven zowel voorzitter Minnebo als schepen Penneman aan dat zij, gezien hun functie van voorzitter van respectievelijk de LRV en de voetbalclub, geen inhoudelijke vragen zullen stellen en zich onthouden van commentaar. Voorzitter Minnebo zal zijn inbreng beperken tot zijn functie van voorzitter van de GECORO.

De planoloog van Veneco² mevr. Annelies De Clercq licht het voorontwerp RUP “recreatie” toe en geeft beknopt aan wat de verdere stappen zijn in het planningsproces.

Het RUP is heel bewust vrij algemeen gehouden om de opties naar verdere invulling van het terrein niet te hypothekeren. Het is de bedoeling dat in een latere of parallele fase het meer gedetailleerde inrichtingsplan wordt uitgewerkt.

Het terrein wordt doorkruist door een buurtweg die weliswaar actueel in onbruik is geraakt. Het is de bedoeling om deze buurtweg (doorsteek Noord –Zuid tussen de Stationsstraat en de herbestemde spoorwegbedding) te behouden. In functie van de inrichting van het terrein kan het huidige wettige tracé echter worden gewijzigd. Hieromtrent zullen er dan uiteraard de nodige procedurestappen dienen te worden gezet.

Tijdens en na de toelichting zijn volgende opmerkingen / bedenkingen en aandachtspunten geformuleerd:

- Er wordt opgemerkt dat er zich in principe geen problemen kunnen stellen mbt de waterhuishouding aangezien het terrein deel uitmaakt van de dekzandrug Maldegem – Stekene. Gezien echter ook grond werd aangevoerd kan het wel zijn dat er zich hier een probleem zou kunnen stellen;
- De percelen die binnen de contour van het RUP vallen hebben volgens het gewestplan “Gentse en Kanaalzone” een agrarische bestemming. Ook de contour van het van kracht zijnde RUP “lokaal bedrijventerrein Walderdonk” had destijds een agrarische bestemming. Aldus is er de vaststelling dat de landbouw opnieuw het slachtoffer wordt van een planningsproces.
Er wordt aangegeven dat ook het Departement Ruimte dezelfde opmerking heeft en dat er aldus ook vanuit die hoek een engagement van de gemeente wordt gevraagd;
- De bezorgdheid wordt geuit naar parkeerdruk. Ten gevolge van de huidige inrichting en activiteiten is er een parkeerprobleem in de onmiddellijke omgeving.
De planoloog geeft aan dat hier enerzijds wordt op ingespeeld door een voorziene verdubbeling van de huidige parkeercapaciteit en anderzijds door het nemen van flankerende ingrepen (vb. locatie van de ticketverkoop). Dit laatste dient nader te worden

bekeken bij de opmaak van het inrichtingsplan. Op dat moment is het wenselijk om het totaalplaatje te bekijken. Zo zal er bijvoorbeeld ook rekening moeten worden gehouden met een vlotte doorgang van de hulpdiensten. Praktische afspraken hieromtrent tussen de gebruikers van de terreinen zijn gewenst.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek zal dit onderwerp wellicht ook aan bod komen.

Verder wordt er meegegeven dat er met betrekking tot de huidige situatie reeds afspraken zijn gemaakt en dat het geven van een oplossing aan het parkeerprobleem een prioriteit is.

- Op de vraag of het wel noodzakelijk is dat de LRV haar huidige locatie verlaat wordt er aangegeven dat actueel de activiteit in strijd is met de ruimtelijke bestemming (bosgebied) en dat het verder gelegen is in gebied Natura 2000 en deel uitmaakt van een relictzone;

De voorzitter stelt voor om, ter voorbereiding van het openbaar onderzoek, een standpunt van de GECORO te bepalen en dit op te splitsen naar volgende thema's:

1. Parkeermogelijkheden

- a. Vast aantal <-> "vrij"?
- b. Is het wel praktisch mogelijk om alles onder te brengen binnen de voorziene contour van het RUP?
- c. Is er voldoende aandacht voor de "grote" transporten. Hebben zij voldoende manoeuvreerruimte?
- d. Valt een tweede ontsluiting langsheen het nieuw aangelegde fietspad op de oude spoorwegbedding niet te overwegen?

2. Bebouwing

- a. Is het noodzakelijk om het totaal aantal m² bebouwing te begrenzen?

3. Licht / reclame

- a. Is het verlichten van reclame wel degelijk een probleem?
- b. Hoe zit het met de geluidshinder naar de omwonenden (bv. ploegarbeiders)?

4. Landschappelijke inkadering

- a. Het is noodzakelijk om hier de nodige aandacht aan te beteden bij de opmaak van het inrichtingsplan.

Met betrekking tot het uiteindelijke standpunt van de GECORO voor wat betreft bovenstaande thema's: zie het verslag dat via e-mail verstuurd werd naar de leden op 28 oktober 2016.

Voor alle duidelijkheid wordt nog even meegegeven dat de doelstelling van het RUP een tegemoetkoming is aan de noden mbt:

- Parkeergelegenheid;
- Een zone-eigen locatie voor de activiteiten van de LRV;
- Extra speelterrein(nen) voor de voetbalclub.

Gezien er naast de opmaak en goedkeuring van het RUP ook nog een inrichtingsplan zal moeten worden opgemaakt wordt er voorgesteld om niet te wachten op de goedkeuring van het RUP om reeds te starten met de opmaak van het inrichtingsplan.

Er wordt nog aan de leden van de GECORO gevraagd of iemand zich kan vrij maken om de GECORO te vertegenwoordigen op de plenaire vergadering van 28 oktober 2016. Voor geen van de leden is dit echter haalbaar.

Volgende vergadering

Er wordt nog geen concrete datum vastgelegd voor de volgende vergadering.

De voorzitter,

De secretaris,

Bruno Minnebo

Rony APERS