

Regionale Mobiliteitscommissie

Advies van de kwaliteitsadviseur

Wachtebeke, mobiliteitsplan - sneltoets

Dit is een schriftelijke neerslag van het advies gegeven in de RMC-vergadering van 17-06-2019 te Gent.

1. Algemene omschrijving van de sneltoets

Het vorige mobiliteitsplan dateert van april 2005, is geactualiseerd (spoor 3) in 2012 en was dus aan herziening toe. De GBC voor de sneltoets is gehouden op 27-05-2019 en met consensus is gekozen voor spoor 1 (vernieuwen).

2. Toetsing van de planfase

a) Dossiersamenstelling/vorm

Logische, correcte en volledige invulling van het standaardformulier.

b) Proces/regelgeving

Correct procesverloop, zoals blijkt uit het GBC-verslag

c) Inhoud

Er wordt gekozen voor spoor 1, vernieuwen.

De volgende lokale thema's zijn naar voor geschoven:

- Fietsverkeer
- Snelheidsbeleid
- Relatie milieu en lokaal mobiliteitsbeleid

Verder zijn er nog de volgende bovenlokale thema's (die eventueel ook verder bekeken kunnen worden in het toekomstige regionale mobiliteitsplan):

- Mobiliteit provinciaal domein Puyenbroeck

- Wegencategorisering
- Strategisch project spoorlijn 204
- Project R4

3. Bijkomende elementen aangebracht door de Regionale Mobiliteitscommissie

Het studiebureau en de gemeente lichten de keuze voor spoor 1 en de thema's waarop gefocust wordt toe.

De provincie Oost-Vlaanderen meldt dat er vanuit het provinciaal domein in 2007 een bereikbaarheidsstudie is uitgevoerd, met een actieprogramma dat zowel gericht is op de recreatieve verplaatsingen al woon-werkverkeer. Graag de suggestie vanuit het gemeentelijk mobiliteitsplan om deze bereikbaarheidsstudie te actualiseren, zonder evenwel een nieuwe studie te maken. Tevens zou er vanuit de v.z.w. Trage Wegen een project gestart worden rond de koppeling van mobipunten in de gemeente. Dit vormt een opportuniteit voor Puyenbroeck. Graag suggesties meegeven vanuit het mobiliteitsplan. Ten slotte is er de problematiek van de R4 en het doorgaand vrachtverkeer in het centrum. Hiervoor wordt best een nulmeting uitgevoerd vóór 2022.

De afdeling Beleid van MOW meldt dat de problematiek van het doorgaand vrachtverkeer best niet te uitgebreid in het mobiliteitsplan wordt behandeld, omdat dit de opmaak van het plan zelf aanzienlijk kan vertragen en hypothekeren. Overigens goed dat de gemeente op lokaal niveau veel wil onderzoeken en realiseren, ondanks de vele bovenlokale ontwikkelingen.

AWV gaat akkoord met de inhoud van de sneltoets.

4. Aanbevelingen van de kwaliteitsadviseur

De keuze voor spoor 1 is zeker terecht, gelet op het reeds oude plan.

Goed dat er reeds wat belangrijke thema's en speerpunten worden genoemd. Alle thema's, en vooral de lokale (fietsverkeer, snelheidsbeleid, relatie met milieu) hebben in feite één ding gemeen: de afbakening van verblijfszones, met finaal ook minder autoverkeer in deze zones. Het zou goed zijn mocht het mobiliteitsplan erin slagen om duidelijke verblijfszones (binnen EN buiten de bebouwde kom) af te bakenen tussen mazen van de lokale wegen type 2 en hoger, waarbinnen feitelijk geen enkele vorm van doorgaand verkeer meer hoeft voor te komen. Uiteraard te koppelen aan een maatregelenpakket om dit hard te maken.



5. Besluit: advies van de kwaliteitsadviseur

Het advies is **gunstig**.

Dit advies dient bij de sneltoets te worden gevoegd en er samen mee gelezen.

24-06-2019

Voor advies,



De kwaliteitsadviseur,

Joris Willems